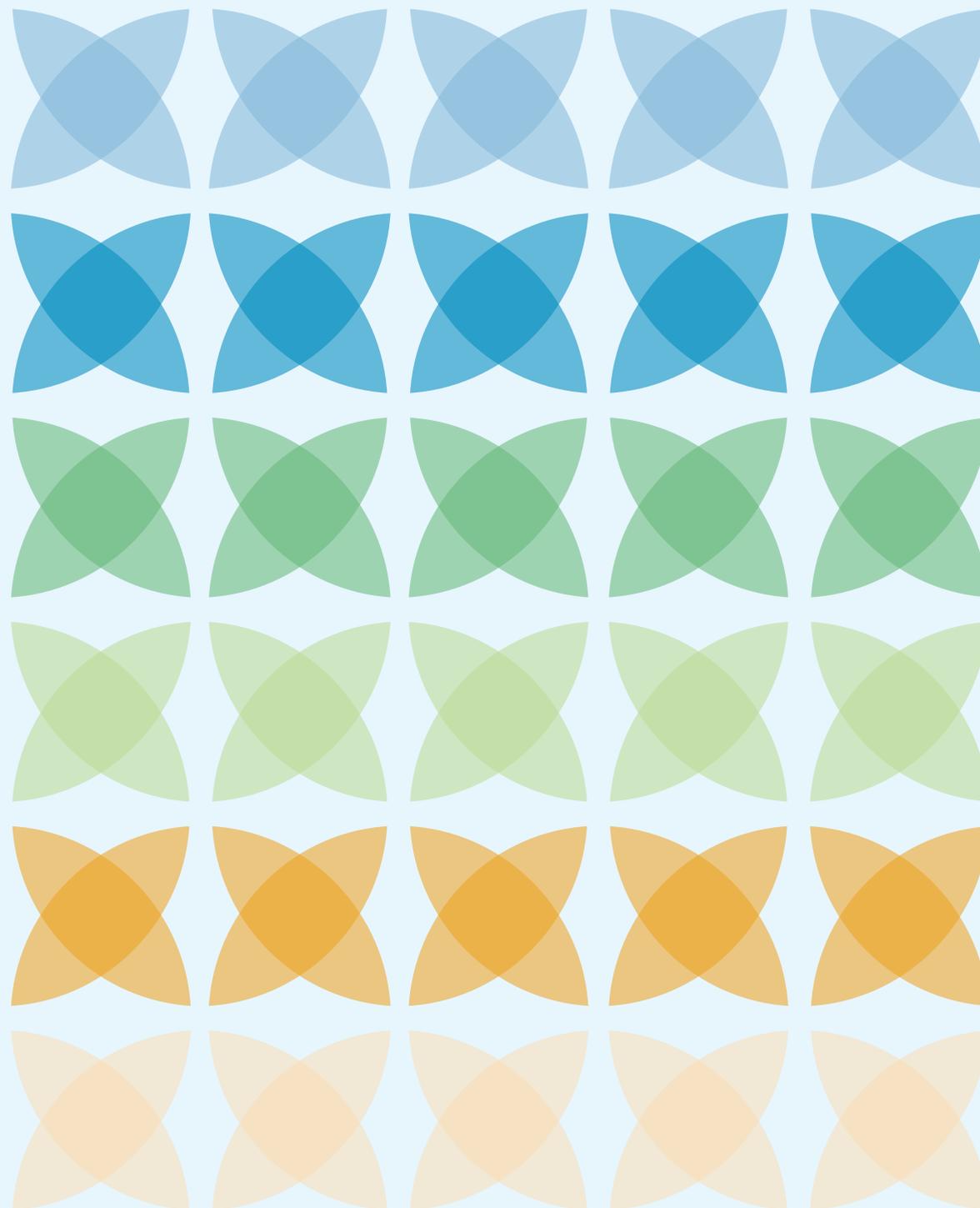


SEMANA DE EVALUACIÓN
gLOCAL

INFORME DEL EVENTO

2020



Índice

Agradecimientos 3

Mensaje de la Directora Ejecutiva de CLEAR 4

gLOCAL en Síntesis 5

Introducción 7

Panorama Regional 9

Panorama Regional: América Latina y el Caribe 10

Panorama Regional: Brasil y África Lusófona 13

Panorama Regional: África Anglófona 17

Panorama Regional: África Francófona 21

Panorama Regional: Asia Meridional 24

Otras Regiones 28

Panorama Mundial 31

¿Quiénes Organizaron los Eventos? 32

¿Quiénes Asistieron a los Eventos de gLOCAL? 33

¿Qué Temas y Cuestiones se Cubrieron en los Eventos? 34

¿Cómo se Enteraron los Participantes Acerca de gLOCAL? 35

De Cara al Futuro 36

Anexo A. Acerca de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados 38

Anexo B. Organizadores de los Eventos 39

Anexo C. Datos Primarios 56

Agradecimientos

Shaha Zehra (analista de programa, Grupo de Evaluación Independiente [IEG]) elaboró este informe con la orientación general de Sophie Sirtaine (directora de Estrategia y Operaciones, IEG) y de Leonardo Aleixo Lemes (oficial superior de operaciones, IEG). El documento se benefició con las aportaciones de colegas de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados, entre ellos Shantal Aragon, Víctor Correa, María Fernanda, Talitha Hlaka, Amos Menard, Lara Mesquita, Marina Ribeiro y Emil Salim, así como de Arunjana Das (coordinadora de comunicaciones, IEG).

Los autores desean agradecer a Maurya West Meyers (oficial superior de evaluaciones, IEG) y a Kristen Milhollin (oficial de asuntos externos, IEG) por examinar el presente informe, y expresan su gratitud a todos los organizadores de eventos y los participantes de diversas partes del mundo cuyas contribuciones permitieron promover con gran éxito la difusión de conocimientos y experiencias sobre monitoreo y evaluación durante la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020.



Sophie Sirtaine

Directora Ejecutiva de CLEAR

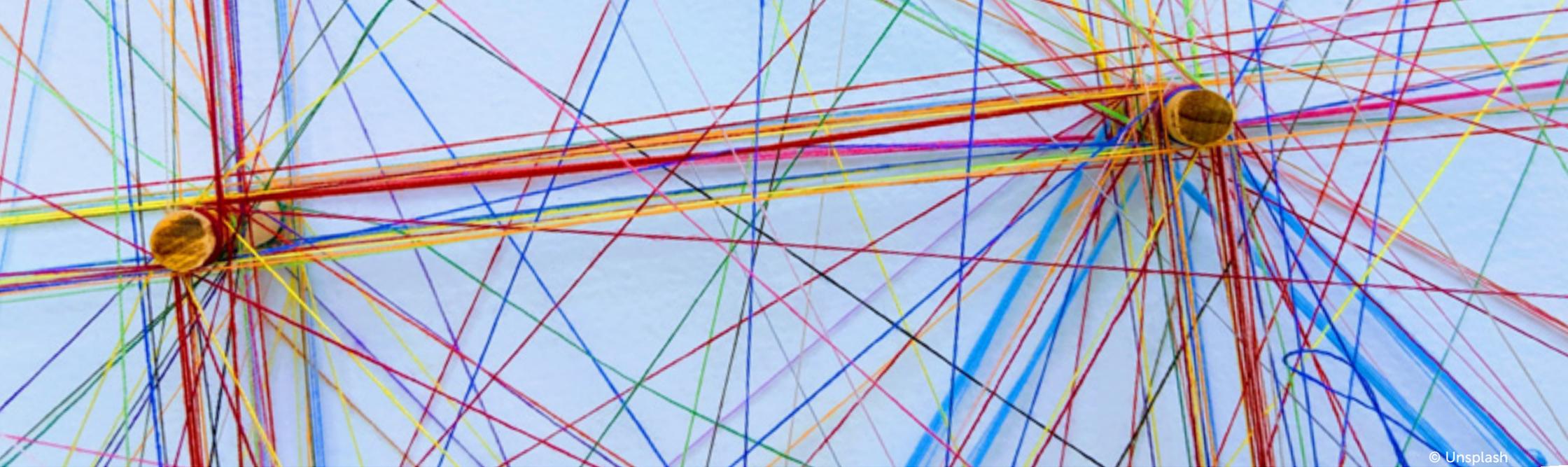
Directora de Estrategia y Operaciones
GRUPO DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE

Mensaje de la Directora Ejecutiva de CLEAR

Solo queda una década para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fijados para 2030, razón por la cual 2020 es un año crucial para asegurarse de que los países puedan proporcionar datos empíricos relacionados con los avances en la consecución de los objetivos. El fortalecimiento de las capacidades y de los sistemas de monitoreo y evaluación (MyE) es un requisito fundamental para que los países generen datos empíricos para los ODS y, en términos más generales, para la toma de decisiones en materia de políticas. Las capacidades y los sistemas sólidos de MyE brindan a los países las herramientas necesarias para medir los avances durante la implementación de políticas públicas y programas, extraer enseñanzas de las experiencias y formular políticas basadas en datos contundentes, que los ayuden a mantener el rumbo para alcanzar sus objetivos nacionales de desarrollo.

La pandemia de COVID-19 (coronavirus) pone aún más de manifiesto la importancia de los sistemas sólidos de MyE, que permiten investigar y aprender de los impactos generados por políticas y medidas aplicadas previamente para abordar crisis similares. En estas circunstancias inéditas, los Gobiernos deben tener la capacidad necesaria para hacer un seguimiento de los avances de sus intervenciones y para asegurarse de identificar y abordar las brechas y las deficiencias en el diseño o la implementación de los programas.

Con el objeto de brindar apoyo en materia de capacidades y sistemas de MyE, la Iniciativa de Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados (CLEAR) y el Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial, junto con más de 180 organizadores de eventos de todo el mundo, llevaron a cabo la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020, organizada



© Unsplash

del 1 al 5 de junio de 2020. Al adaptarse a los cambios en las circunstancias que genera la pandemia de COVID-19, los organizadores superaron el desafío de realizar los eventos en forma exclusivamente virtual. Organizaciones no gubernamentales, instituciones gubernamentales, instituciones académicas, el sector privado y otros asociados internacionales en el desarrollo coordinaron más de 250 eventos en línea durante dicha semana.

El presente informe contiene un panorama general y una evaluación de la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020. En la primera sección, se examinan los análisis regionales

de cinco centros regionales de CLEAR y, en forma detallada, algunos eventos clave de esas regiones. A continuación, se estudian las estadísticas mundiales para identificar las tendencias en los organizadores de eventos, los temas y la inscripción de participantes, y se incluye un análisis amplio de las cuestiones que se abordaron en los eventos durante la semana. Además, en nuestro [sitio web](#), publicamos las [memorias de los eventos](#) e información adicional acerca de eventos individuales de gLOCAL.

Confiamos en que este informe les resultará útil y les instará a seguir respaldando las actividades de MyE y la función que cumplen para fortalecer

las capacidades, fomentar la rendición de cuentas, promover la toma de decisiones basada en datos empíricos y aprender de los resultados.

Agradezco a todos los organizadores y participantes por su contribución a la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020 y por impulsar el movimiento mundial de intercambio de conocimientos sobre MyE. Esperamos contar con su participación tanto el año próximo como los siguientes.

¡Juntos podemos
cerrar la brecha de MyE!

gLOCAL en Síntesis

¿Qué es la Semana de la Evaluación gLOCAL?	La Semana de la Evaluación gLOCAL es una semana dedicada a eventos de difusión de conocimientos y experiencias mundiales sobre cuestiones relativas al monitoreo y la evaluación.
¿Quiénes organizan gLOCAL?	La Iniciativa CLEAR, programa financiado por un fondo fiduciario de múltiples donantes, convoca la Semana de la Evaluación gLOCAL en asociación con entidades locales, regionales y mundiales encargadas del monitoreo y la evaluación que forman parte de instituciones públicas y no gubernamentales, el sector privado, instituciones académicas y expertos individuales.
¿Cómo funciona?	Organizaciones de todo el mundo presentan propuestas para ofrecer sesiones en sus organismos, sectores, ciudades, países o regiones. Una vez seleccionadas, se ajustan a los planes generales de gLOCAL, aunque trabajan principalmente en forma autónoma para planificar y llevar a cabo sus eventos. Mediante la coordinación a través del programa gLOCAL, pueden difundir la información sobre sus sesiones de manera más amplia y conocer lo que están haciendo otras entidades de la esfera.
¿Cómo son los eventos?	Los eventos abarcan una amplia gama de cuestiones. Algunos de los ejemplos de este año incluyen los siguientes: "La evaluación en el contexto de un conflicto", "Parlamento, participación y formulación de políticas" y "La evaluación como herramienta para mejorar la gestión pública".
¿Quiénes asisten a estas sesiones?	¡Todos los interesados en aumentar sus conocimientos en materia de monitoreo y evaluación están invitados a asistir a los eventos de gLOCAL! Han participado autoridades gubernamentales, miembros de instituciones académicas (entre ellos, investigadores y estudiantes), empleados de entidades sin fines de lucro y otros profesionales que se dedican a promover el desarrollo socioeconómico.
¿Cuánto cuesta participar?	Todos los eventos de gLOCAL son gratuitos para los participantes y están abiertos al público.
¿Cómo es el formato de los eventos?	Los eventos incluyen presentaciones, debates de paneles, debates de mesa redonda, talleres de creación de capacidades y eventos virtuales. En 2019, el evento incluyó una combinación de sesiones presenciales y virtuales, mientras que la Semana de la Evaluación de 2020 constó de sesiones virtuales exclusivamente.
¿En qué idiomas se llevan a cabo los eventos de gLOCAL?	Estos eventos se pueden organizar en cualquier idioma, lo que depende del organizador. Siempre se coordinan eventos en inglés, español, francés y portugués, pero también se han realizado eventos en idioma árabe, georgiano y rumano.

Introducción

La Semana de la Evaluación gLOCAL de este año —la segunda versión— se llevó a cabo de forma virtual e incluyó más de 250 eventos organizados por 188 instituciones de 40 países.

La Iniciativa CLEAR puso en marcha la Semana de la Evaluación gLOCAL en 2019 como una ampliación del evento organizado por CLEAR América Latina y el Caribe (que comenzó en 2015), con el objeto de impulsar su misión de fortalecer las capacidades locales de monitoreo y evaluación (MyE), fomentar la responsabilidad por los resultados, promover la toma de decisiones basada en datos empíricos y aprender de los resultados. Las actividades de MyE cumplen una función clave en el fortalecimiento de la rendición de cuentas y el aumento de la transparencia en ciertas áreas de gasto público y prestación de servicios. A través de la Semana de la Evaluación gLOCAL, se procura incrementar el intercambio de conocimientos locales y mundiales sobre MyE a fin de contribuir a la consecución de estos objetivos. La primera Semana de la Evaluación, que se llevó a cabo en 2019, incluyó eventos de difusión de conocimientos sobre MyE en 38 países de 5 continentes y contó con el apoyo de 177 organizadores de eventos y la asistencia de alrededor de 22 000 participantes.

Los asociados internacionales superaron el desafío de trasladar todos los eventos de gLOCAL a un formato virtual debido a las condiciones creadas por la COVID-19 (coronavirus).

Los organizadores de gLOCAL se adaptaron rápidamente en las primeras etapas de la pandemia y lograron solucionar las dificultades para transformar sus reuniones presenciales en eventos virtuales, lo cual ayudó a garantizar la seguridad pública en sus regiones. La mayoría de ellos consideró que esta oportunidad brindaba la posibilidad de ser realmente gLOCAL y ampliar su alcance. La modalidad en línea permitió incluir en los eventos a oradores y participantes de diversos países y regiones, lo que redundó en debates más profundos durante toda la semana.

Durante la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020, profesionales de la evaluación, miembros de instituciones académicas e investigadores, estudiantes y funcionarios gubernamentales, entre otros, participaron en el diálogo mundial sobre MyE, conectándose unos con otros y difundiendo sus conocimientos y experiencias en esta esfera.

Se abarcó una extensa gama de cuestiones sobre nuevos temas en materia de monitoreo y evaluación, así como cuestiones transversales, incluidas, entre muchas otras, la salud, las cuestiones de género, el cambio climático, el papel de la tecnología y la inteligencia artificial en las actividades de MyE, la presupuestación basada en el desempeño y la inclusión social. La diversidad de cuestiones refleja la importancia de establecer conexiones a nivel local y mundial para difundir los conocimientos, las experiencias y el aprendizaje en el marco de los esfuerzos colectivos para abordar los desafíos de desarrollo en el ámbito mundial.



"La realización de la Semana de la Evaluación gLOCAL en forma virtual nos permitió llegar a una audiencia más amplia en diversos husos horarios y contar con la participación de oradores de todo el mundo. También permitió que distintas personas se sumaran al diálogo y compartieran conocimientos sobre MyE, lo que democratizó el acceso a la información en una escala nunca vista".

Emil Salim, CLEAR LAC



Panorama Regional





Gabriela Perez

Directora,
CLEAR América Latina
y el Caribe

15
países

148
eventos

8 000
participantes inscritos

América Latina y el Caribe



La situación actual marcada por la pandemia mundial de COVID-19 exige que las decisiones sobre políticas se tomen sobre la base de datos empíricos debido a que muchas vidas dependen de ellas. Los Gobiernos deben implementar políticas eficaces para resolver los enormes desafíos sociales y económicos tanto durante la pandemia como en la etapa posterior. Más que nunca, es imprescindible fortalecer las capacidades en materia de MyE en el ámbito mundial y local. La Semana de la Evaluación gLOCAL 2020 en América Latina y el Caribe nos permitió establecer que la crisis sanitaria es una oportunidad para subrayar la necesidad de consolidar la agenda de MyE en la región. A pesar de las restricciones en términos de distanciamiento social y la recomendación de realizar eventos virtuales exclusivamente, los organizadores de la región llevaron a cabo más de la mitad de

HISTORIA DESTACADA

Fortalecimiento de un Sistema de MyE local Mediante el Empoderamiento de los Ciudadanos y el Desarrollo de las Capacidades del Estado con los Aliados Internacionales



Nuevo León es uno de los estados más prósperos de México, aunque aún tiene una brecha de riqueza significativa, su desempeño en materia de reducción de la pobreza es deficiente y sufre problemas de seguridad en forma constante. Con el objeto de abordar estas cuestiones, en 2014 el Gobierno local creó el Consejo Nuevo León, un órgano consultivo del Ejecutivo local en materia de planificación y evaluación de políticas. Uno de los principales elementos de la estrategia del consejo es crear conciencia respecto del MyE en Nuevo León impulsando el debate público acerca del modo en que la planificación y los datos empíricos son útiles para lograr que las políticas generen mejores resultados.

La Semana de la Evaluación gLOCAL 2020 brindó al Consejo Nuevo León la oportunidad de llegar a audiencias estratégicas, fomentar el uso de la evaluación y contribuir a reformular el sistema de MyE de su estado. El consejo organizó ["DATACCIÓN: La evaluación más allá de un proceso de la administración pública"](#), un evento dirigido a tres audiencias estratégicas para

generar más conciencia respecto del MyE en sus estados y la sociedad civil, y entre los funcionarios públicos y los periodistas. El objetivo del evento consistió en crear un ambiente de rendición de cuentas, y, con ese fin, se dedicó una sesión a cada grupo destinatario:

- 1 Un [panel](#) dirigido a las ONG en el que se abordó la importancia de lograr la participación de los ciudadanos en el proceso de evaluación y brindarles información más adecuada sobre la labor que realizan los Gobiernos para mejorar la evaluación de las políticas. Este panel se organizó en forma conjunta con dos importantes ONG de la región: Cómo vamos Nuevo León y México Evalúa.
- 2 Un [taller](#) para funcionarios públicos involucrados en el proceso de elaborar y encargar evaluaciones. Esta actividad tuvo por objeto ayudarlos a entender cómo procesar datos, analizarlos y comunicar la información con herramientas novedosas de visualización de datos. El taller contó con apoyo del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas.

- 3 Un [taller](#) sobre la verificación de los datos y su función en la labor periodística, elaborado en colaboración con Verificado (un proyecto mexicano de verificación de datos) y Google News Lab. El taller tuvo como finalidad ayudar a los periodistas a brindar a los ciudadanos información acerca del proceso de MyE utilizando herramientas de verificación de una forma fácilmente accesible. En el marco de la modificación de este evento, de un formato presencial a una modalidad en línea, Consejo Nuevo León y Verificado trabajaron juntos en la elaboración de una plataforma virtual para talleres en línea en el sitio web de Verificado. Esta plataforma garantiza la continuación de la labor del evento a través de repeticiones futuras del taller, así como la capacidad para llegar a audiencias más amplias.



André Portela

Director,
CLEAR Brasil y África Lusófona

6
países

36
eventos

2000
participantes inscritos

Brasil y África Lusófona



El elevado número de eventos, organizadores y participantes en la edición de 2020 de la Semana de la Evaluación gLOCAL indica que la esfera del MyE concita cada vez más interés en Brasil y en África lusófona. En los eventos, se observó un marcado aumento del número de personas interesadas en prácticas y programas de MyE más adecuados en el ámbito federal, estatal y municipal, así como en las ONG y el sector privado. También se apreciaron varias iniciativas en diversos lugares y contextos que permitieron establecer que algunas personas y organizaciones están implementando con éxito prácticas y políticas de MyE a nivel local.

En Brasil y África lusófona (donde se habla portugués), se realizaron 36 eventos que contaron con más de 2000 participantes inscritos. Organizaciones de diversas partes de Brasil coordinaron eventos totalmente virtuales que abarcaron una amplia gama de cuestiones, entre ellas la educación, las nuevas tecnologías de MyE y la pandemia de COVID 19.

Este año, la formulación de políticas basada en datos empíricos y la evaluación de políticas públicas fueron temas prominentes en la región y se trataron en un gran número de eventos. Los eventos que se llevaron a cabo durante la semana sobre este tema incluyeron los siguientes: [“Experiencias en la evaluación de políticas públicas por parte del IPECE”](#), a cargo del Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará (en cuyo marco los panelistas y los participantes analizaron los procesos, los métodos, la infraestructura y los recursos humanos necesarios para la evaluación de políticas públicas en el estado de Ceará) y [“El papel de la evaluación en la creación de valor público”](#), en manos del Instituto Plácido Castelo.

Sobre la misma cuestión, Logos Consultoria y el Observatorio de Seguridad del Municipio de Niterói organizaron la mesa redonda titulada [“La importancia de la cultura evaluativa en la implementación, los resultados y la transparencia de las políticas públicas”](#), en la cual se produjo un animado debate acerca de cómo generar una cultura evaluativa en los municipios, dedicando especial atención a los ODS.

Otro tema novedoso fue la utilización de diversos métodos de evaluación para analizar las políticas públicas, los programas y los proyectos. La cuestión se abordó en tres sesiones: “Análisis de políticas públicas más allá de la evaluación de impacto”, [“Uso de la triangulación de métodos como forma de evaluación de los programas federales”](#) y [“¿Cuál es el impacto en la evaluación de proyectos, programas y políticas?”](#)

“Al reunir a participantes de diversas instituciones de investigación, universidades y organismos públicos de Espírito Santo y otros estados, el evento que organizamos nos permitió llegar a un público extenso. De este modo, creo que logramos ampliar y democratizar el debate acerca de la importancia de la formulación de políticas basadas en datos empíricos, con el objetivo de alcanzar una asignación más eficiente de los recursos públicos. La Semana de la Evaluación gLOCAL fue una semana en la que se generó un gran volumen de contenidos y se fortalecieron los nexos entre las instituciones”.

Mariana Fialho Ferreira, Profesora, Universidade Federal do Espírito Santo do Espírito Santo (UFES)



“La Semana de la Evaluación gLOCAL promueve la cultura y el pensamiento evaluativos. En el marco del evento, los diversos profesionales e instituciones pueden presentar sus prácticas, provocar reflexiones, establecer asociaciones y dar visibilidad a las evaluaciones en otros territorios, de modo de descentralizar la agenda. En los últimos tres años, Logos Consultoria organizó siete eventos en la Semana de la Evaluación gLOCAL, en los que nos asociamos con alrededor de 10 organizaciones de diversos segmentos. Fue una manera de expresar y difundir ideas que, de otro modo, tal vez, hubieran quedado en el olvido”.

Taiana Jung, Directora Técnica Logos Consultoria

HISTORIA DESTACADA:

Políticas Públicas Basadas en Datos Empíricos: Pertinencia de la Integración Institucional de los Procesos de MyE



El Instituto Jones dos Santos Neves (IJSN), con el apoyo del Programa de Posgrado en Economía de la Universidade Federal do Espírito Santo y de CLEAR Brasil y África lusófona, organizaron un [debate de mesa redonda](#) acerca de la importancia de la formulación de políticas basadas en datos empíricos. En el marco de este tema, un ejemplo de éxito que se puso de relieve en el evento es el caso de Espírito Santo, un estado de Brasil donde, en 2017, el IJSN creó el Sistema de Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas. Espírito Santo es uno de los primeros estados de Brasil en el que se implementó un sistema de MyE.

Durante el debate de mesa redonda, Pablo Lira, representante del IJSN (organismo de la

Secretaría de Economía y Planificación del estado de Espírito Santo), describió los antecedentes del organismo y el sistema estatal de evaluación de políticas públicas, puesto en marcha en 2017. En sus comentarios, señaló la necesidad de encontrar políticas que se adaptaran de manera más eficiente a la recesión económica en curso, e indicó que las inversiones en MyE y la formulación de políticas basadas en datos empíricos podían respaldar estas medidas.

El diputado Felipe Rigoni, quien también participó en la mesa redonda, subrayó la importancia que revisten los datos calificados en la formulación de políticas y presentó ejemplos de las razones por las que Brasil debe mejorar sus prácticas de evaluación de políticas públicas para orientar de

forma más adecuada el diseño de las políticas y las decisiones al respecto en el futuro. André Portela, director de CLEAR Brasil y África lusófona, se hizo eco de las ideas de otros oradores y dio a conocer varios tipos de sistemas y ejemplos internacionales de cada uno de ellos. Este evento se llevó a cabo en [YouTube Live](#), y más de 850 personas participaron activamente usando la función de chat.



HISTORIA DESTACADA

Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas en África Lusófona



CLEAR Brasil y África lusófona, con el apoyo del IEG del Banco Mundial, organizó [una conferencia de tres días](#) con representantes

del Gobierno, la sociedad civil e instituciones académicas de países de África lusófona para analizar las prácticas y las capacidades de MyE que los Gobiernos están implementando en esos países. En el marco de esta intervención, CLEAR Brasil y África lusófona estableció nuevas relaciones con partes interesadas clave en África lusófona y elaboró un plan de acción para fortalecer las capacidades de evaluación.

En este evento participaron como oradores dos representantes gubernamentales de alto rango del Ministerio de Finanzas de Cabo Verde, Gilson Pina y João Tavares, así como Alberto Chicava Manhuse, representante del Ministerio de Economía y Finanzas de Mozambique. Entre los oradores también estuvo Paula Monjane, del Centro de Aprendizaje y Fortalecimiento de la Capacidad de la Sociedad Civil en Mozambique. André Portela, director del centro de CLEAR Brasil y África lusófona, participó como moderador del panel.



Los panelistas describieron la situación actual de las prácticas de MyE en sus países. El representante Pina describió el modo en que se implementó inicialmente el sistema de MyE en 2011 en Cabo Verde y su formalización en 2014 a través de legislación específica en la materia. El Sr. Manhuse explicó que Mozambique aún no contaba con legislación sobre políticas de MyE, aunque el país dispone de un sistema creado en 2010 por el Gobierno (la Administración Nacional de MyE), que constituye un avance importante. La Sra. Monjane, que representaba a la sociedad civil de Mozambique, añadió que, si el Estado asignaba carácter prioritario a la esfera de MyE, era fundamental que garantizara recursos para ese fin.

Los diversos panelistas aportaron al evento sus propias experiencias y perspectivas, lo que dio lugar a un rico debate sobre las cuestiones relativas al MyE en África lusófona.

Fue excelente, y repetiremos esta experiencia. El debate fue muy constructivo, y, aunque me desempeñé como presentador, pude aprender y visualizar nuevas posibilidades en el proceso de MyE en nuestro país.

Gilson Pena, Representante del Gobierno, Cabo Verde



Dugan Fraser

Director,
CLEAR África Anglófona

5
países

19
eventos

1,000
inscritos

África Anglófona



Llevar a cabo la Semana de la Evaluación gLOCAL en el contexto de la COVID-19 fue, sin lugar a dudas, un desafío, por lo que sentimos una gran satisfacción al comprobar con cuánta facilidad nuestra comunidad utilizó las plataformas en línea y participó de manera significativa en todos los eventos. En África anglófona, la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020 se caracterizó por la profunda y vibrante participación en una amplia gama de cuestiones sumamente estratégicas. La experiencia demostró que existe un sólido compromiso de establecer sistemas nacionales de MyE que permitan adoptar mejores decisiones a los Gobiernos, la sociedad civil y las instituciones de educación superior. Nos proponemos respaldar los compromisos; consideramos que los eventos han sido una valiosa plataforma de lanzamiento para varios procesos importantes.

En la región de África anglófono, se llevaron a cabo 19 eventos, que contaron con más de 1000 participantes inscritos. Diversas organizaciones de cinco países coordinaron los eventos, que, en todos los casos, se desarrollaron en forma virtual y abarcaron una amplia gama de cuestiones, entre ellas el proceso digital de MyE, la investigación y el aprendizaje sobre MyE en tiempos de COVID 19 y el monitoreo y la evaluación de intervenciones humanitarias complejas. La participación en línea durante la semana gLOCAL de este año superó ampliamente la participación presencial del año pasado, debido quizás a que el formato en línea permitió que las personas añadieran los eventos de gLOCAL a sus calendarios con mucha facilidad. Es posible, además, que la oportunidad de intervenir en eventos en línea brindara a los participantes un mayor grado de confianza para compartir sus dificultades y experiencias con total libertad y sin inhibiciones.

Uno de los temas nuevos que se abordaron este año fue la función de supervisión que desempeñan los Parlamentos con respecto a la implementación de las políticas y los programas gubernamentales; esta cuestión se abordó en varios eventos. Freedom Social Welfare Tanzania organizó varias sesiones virtuales de preguntas y respuestas sobre este tópico con diferentes ministerios del Gobierno de Tanzania. Durante estas actividades, englobadas bajo el título [“Evaluación para la visión de desarrollo de Tanzania para el período 2000-25”](#), los ministros brindaron a los

participantes información actualizada sobre los avances en la implementación de sus programas y los desafíos hasta ese momento.

En la semana se llevaron a cabo otros eventos relacionados con esta cuestión, entre ellos [“Implementación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y sus ODS: ¿Qué están haciendo los Parlamentos africanos?”](#), organizado por la Red de Parlamentarios Africanos sobre Evaluación del Desarrollo y por CLEAR África anglófono. Los presentadores y los participantes analizaron las medidas para examinar las visiones de la planificación del desarrollo, armonizándolas con los ODS y describiendo detalladamente las prioridades nacionales. En el debate se subrayó la importancia de la función esencial de supervisión que desempeñan los parlamentarios

en el seguimiento de los avances en la consecución de los ODS y en la aprobación de los presupuestos para garantizar que se asignen recursos suficientes para las prioridades nacionales. Los principales oradores describieron brevemente los diversos mecanismos y estructuras existentes en sus Parlamentos para facilitar estas funciones, en particular la importancia de los comités de gestión de cartera de los Parlamentos centrados en sectores específicos. Durante el debate también se destacó el papel que cumplen las redes, como la Red de Parlamentarios Africanos sobre Evaluación del Desarrollo, en la promoción y el fomento de la utilización de datos evaluativos para monitorear los avances en la consecución de los ODS.



“El evento [fue] muy interesante. Los panelistas expusieron los estudios de casos con ejemplos prácticos que ampliaron mis conocimientos acerca de la planificación de las evaluaciones, en particular en entornos inseguros y en comunidades de difícil acceso, a través del uso de comités locales, así como del despliegue de tecnologías”.

Hyginus Eze, Profesional de la Evaluación



“Fue excelente contactarme con otras personas de distintos países para compartir experiencias diferentes, principalmente las relacionadas con la recopilación de datos en forma digital y la importancia que esta tiene no solo en este tiempo de pandemia, sino también [dado que genera beneficios en términos del aumento] de la flexibilidad y el flujo de datos. En lo que a mí respecta, la información que aportaron otras personas me permitió entender mejor la importancia de aplicar la tecnología en la recopilación de datos, ya que genera beneficios valiosos, entre ellos: podemos hacer un seguimiento rápido y casi en tiempo real; se pueden evaluar diversos tipos de datos, como videos, audios o documentos, lo que genera un marcado aumento de la colaboración y la difusión de datos, y permite ahorrar costos. No obstante, la gestión de estos datos entraña costos y tiempo [para] capacitar a las personas a fin de asegurarse de que los datos se recopilen de manera sostenible y [segura]”.

Participante Anónimo

Otro de los temas novedosos fue la recopilación de datos digitales. La cuestión se abordó en tres sesiones: [“Evaluación 2030: Configuración del valor de referencia de la década”](#), [“Procesos de recopilación de datos”](#) y [“Cómo realizar actividades de investigación y aprendizaje sobre MyE en forma digital durante la COVID 19”](#). Este tema es especialmente pertinente debido a que la pandemia ha obligado a depender, en mayor medida, de la recopilación de datos a distancia y del uso de conjuntos de datos existentes. Además, ha puesto de relieve varias deficiencias en la región en lo referente a la calidad de los datos administrativos existentes, la pertinencia de los datos y la capacidad para implementar y mantener procesos de recopilación y usos de

datos de alta calidad, así como a la utilización de herramientas digitales para la recopilación, el procesamiento y la gestión de los datos. Las conclusiones clave del evento sobre investigación y aprendizaje incluyeron la necesidad de una guía clara en materia de gestión de datos y orientaciones sobre prácticas responsables de datos. Tanto las políticas como las prácticas se deben contextualizar para África y deben tener por objeto fortalecer las capacidades de MyE en la región, a la vez que deben brindar apoyo a la labor de los investigadores y los nuevos profesionales.



HISTORIA DESTACADA

Monitoreo y Evaluación de Intervenciones Complejas, Tanto Humanitarias Como en la Esfera del Desarrollo, en el Contexto de un Mundo en Constante Cambio

Le Programme alimentaire mondial a organisé un [webinaire](#) sur l'utilisation du S&E pour éclairer la prise de décisions fondées sur des données probantes et aider les gouvernements, les organisations de développement et les communautés à améliorer leur riposte aux crises et à atténuer leurs effets négatifs futurs sur le développement.

Cet atelier avait pour objectif de partager et d'échanger des connaissances sur la manière dont les systèmes et les processus de S&E s'adaptent et peuvent s'adapter aux crises complexes en adoptant une approche systémique. Il s'est concentré sur trois secteurs – l'éducation, la nutrition et la sécurité alimentaire, et l'eau – pour analyser, à l'aide d'exemples, les modes d'adaptation des processus de S&E dans ces secteurs. Les questions suivantes ont orienté les débats:

- Les concepts et la réflexion concernant la complexité et l'approche systémique se traduisent-ils dans la pratique quotidienne?
- Les systèmes existants permettent-ils des ajustements rapides en cas de crise, ou les contributions potentielles du S&E sont-elles perdues?
- De quelles expériences et pratiques pouvons-nous tirer des enseignements?
- Quels ajustements seraient nécessaires pour que le S&E atteigne son plein potentiel de soutien à ces secteurs avec les données et les enseignements requis?

Près de 90 participants du monde entier ont assisté à l'atelier. La plupart étaient sud-africains, mais des représentants régionaux du Ghana, du Kenya et du Soudan du Sud étaient également présents, aux côtés de plusieurs représentants internationaux du Danemark, du Guatemala et de l'Iraq.





Amos Menard

Director Interino,
CLEAR África Francófono

14
eventos

600
inscritos

África Francófono



A raíz del contexto sanitario mundial, la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020 planteó muchas dificultades. No obstante, el entusiasmo de los asociados se mantuvo intacto, lo que refleja la importancia que la comunidad de la evaluación asigna a la promoción y la difusión de los conocimientos en la materia. Nos ha causado una gran impresión el enorme compromiso de los organizadores de los eventos, la notable tasa de participación y la cobertura geográfica. Por otra parte, la diversidad y el carácter innovador de los temas que se abordaron en gLOCAL este año han sido muy informativos, y esperamos con interés las novedades para la edición de 2021.

En la región de África francófona, se realizaron 14 eventos, que contaron con casi 600 participantes inscritos. Diferentes organizaciones de Benin, Côte d'Ivoire y Senegal realizaron los eventos de forma totalmente virtual, conectando a profesionales francófonos de la esfera de MyE de toda la región. Los eventos abarcaron muchos temas diferentes, como la evaluación de los ODS, los métodos de evaluación en tiempos de crisis, el pensamiento evaluativo, el fortalecimiento de los sistemas nacionales de evaluación y la evaluación de las intervenciones de salud pública.

Otro de los temas nuevos de este año fue la inclusión social en la región, y muchos eventos se centraron en el papel que puede desempeñar el MyE para respaldar políticas más adecuadas para los grupos marginados, específicamente las mujeres y los jóvenes. La Asociación de Abogados de Senegal organizó un [debate virtual](#) a principios de la semana, en el que un panel presentó los resultados de la evaluación realizada por el Grupo de Estudio sobre la Defensa de la Legalización del Acceso al Aborto con Medicamentos para mujeres víctimas de abuso. Muchos estudiantes de derecho asistieron al evento para obtener más información acerca de la importancia de la evaluación en su propio trabajo.

La Asociación Senegalesa de la Evaluación coordinó el evento ["Desarrollo de la capacidad del pensamiento evaluativo con adolescentes de Senegal"](#) y difundió información acerca de su programa destinado a preparar a estudiantes senegaleses de educación secundaria para llevar a cabo investigaciones académicas. En otra sesión sobre la evaluación de los sistemas educativos, se enseñó a los participantes a identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, a evaluar las actividades y los programas dentro de la escuela y fuera de esta, a responder a las necesidades de los niños vulnerables en los sistemas educativos convencionales y a lograr que los niños participen en la autoevaluación de la enseñanza.



"Considero que el evento virtual fue realmente valioso porque brindó una maravillosa oportunidad para sensibilizar a gran parte de la población acerca del problema del aborto en el caso de las mujeres víctimas de abuso. Confío en que dará lugar a sesiones de fortalecimiento de la capacidad en materia de defensa del acceso a un aborto seguro."

Participante Anónimo

"[La Semana de la Evaluación gLOCAL] es una gran iniciativa. En el mundo actual, y más específicamente en Senegal, el problema del sistema educativo es la [falta de datos evaluativos]; en consecuencia, la promoción de una iniciativa en la materia generará, sin lugar a dudas, beneficios."



Participante Anónimo



"Felicitaciones por la calidad de su presentación, que fue muy original. Cuando vi el tema, no entendí cuál era el punto central. Después de la presentación, comprendí que se refería a la evaluación de los sistemas educativos. Esta es una esfera extremadamente importante que se debe tener en cuenta para mejorar el sistema. Es muy meritorio que lo hayan analizado."

Participante Anónimo

En general, los eventos de la región se centraron en cuestiones más técnicas, como el análisis de nuevos enfoques metodológicos y actividades prácticas de capacitación sobre MyE. CLEAR África francófona y la Asociación Senegalesa de la Evaluación organizaron varios eventos prácticos sobre el aprendizaje de habilidades de MyE y la [creación de un sistema de MyE](#), en los que los participantes acrecentaron y consolidaron sus conocimientos conceptuales y sus habilidades prácticas en la esfera del MyE. En otras sesiones se abarcó el modo en que otras disciplinas, como la comercialización social, la gestión de los conocimientos y la sociología, pueden complementar la evaluación para contribuir al desempeño y la eficacia de los proyectos y las actividades de desarrollo.

Se llevaron a cabo varios eventos para fortalecer las capacidades de los nuevos jóvenes evaluadores de la región. Por ejemplo, una sesión dirigida a preparar a la nueva generación para carreras exitosas en la esfera de la evaluación se centró en las opiniones sobre el MyE de organizaciones senegalesas y en los desafíos y las oportunidades que enfrentan los profesionales con experiencia en la materia.

En consonancia con la situación actual, la Iniciativa de Côte d'Ivoire sobre Evaluación organizó un evento acerca de [la evaluación de proyectos en tiempos de crisis públicas](#), en el que los panelistas y los participantes analizaron los problemas metodológicos que podrían plantear las adaptaciones digitales, así como las cuestiones relativas al examen de los aspectos éticos y de la calidad que podrían surgir en una evaluación digital.

HISTORIA DESTACADA

Sistemas Nacionales de Evaluación de los Países de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental



El programa de Fortalecimiento de la Capacidad y Evaluación del Impacto en África Occidental, de la Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto (3ie), estuvo a cargo de un [debate profundo](#) sobre las enseñanzas extraídas por los organizadores acerca de los sistemas nacionales de evaluación de los países de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental. El debate se centró en seis áreas: inserción institucional; apoyo a la función de evaluación; principales tipos de evaluación; disponibilidad de recursos; uso de los resultados de la evaluación, y puntos fuertes, deficiencias, desafíos y acciones prioritarios.

La presentación reveló que la dinámica de la creación de sistemas nacionales de evaluación en la comunidad de países de la unión mostraba algunas disparidades entre ellos. No obstante, los países tienen muchos desafíos en común, en particular respecto de la estabilidad institucional de la función, la asignación de recursos para evaluación, la utilización de los resultados de las evaluaciones, las prácticas de la evaluación del impacto y otras cuestiones. Se hizo hincapié en que el programa trabaja en estrecha colaboración con los países y con instituciones comunitarias, como el Banco de Desarrollo del África Occidental y la comisión de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental, para mejorar y armonizar las prácticas de evaluación en la subregión de África occidental.





Shagun Sabarwal

Directora,
CLEAR Asia Meridional

5
países

26
eventos

4,500
inscritos

Asia Meridional



CLEAR Asia meridional está muy satisfecha y entusiasmada por la respuesta positiva recibida en la segunda edición de gLOCAL. Cuando se optó por el formato en línea exclusivamente, no sabíamos con certeza cómo responderían los participantes y los organizadores de los eventos. Todos los cambios generan desafíos, pero, con el apoyo de los organizadores de los eventos, los participantes y otros centros CLEAR, gLOCAL 2020 demostró que existían la voluntad y el entusiasmo necesarios para expandir este movimiento de difusión de conocimientos sobre MyE.

Diversas organizaciones de cinco países de la región de Asia meridional llevaron a cabo 26 eventos, que, en todos los casos, se realizaron en forma virtual y contaron con casi 4500 participantes inscritos. Los eventos abarcaron una amplia gama de cuestiones, entre ellas el trabajo, la educación, la salud y el MyE durante la COVID-19.

La cuestión del género fue uno de los temas nuevos de este año en la región, y se abordó en varios eventos. Al inicio de la semana, CLEAR y el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J PAL) de Asia meridional organizaron un seminario web, [“Medición de la representación de las mujeres, su empoderamiento y las normas que las afectan en el marco de las evaluaciones de impacto”](#), que abarcó los resultados en materia de género que, con frecuencia, no son claros ni se captan con facilidad. Los 390 participantes del seminario web analizaron estrategias para medir estos resultados a través de indicadores cuantitativos y cualitativos concretos.

De igual modo, diversas organizaciones de la región abordaron la relación entre las cuestiones de género y la evaluación. La Sociedad de Evaluación de Afganistán organizó un panel virtual, en cuyo marco cuatro panelistas analizaron cómo crear conciencia sobre “La evaluación centrada en la equidad y con perspectiva de género en Afganistán” y cómo seguir fortaleciendo la capacidad de evaluación en el ámbito de los profesionales y los usuarios. Los eventos relacionados con este tema que se llevaron a cabo durante la semana incluyeron una mesa redonda bajo el título de “Datos empíricos sobre la inclusión y la equidad de género para lograr el empoderamiento de las mujeres: Una reflexión sobre las lecciones y los desafíos”, organizada por la Comunidad de Evaluación de India. Los presentadores y los participantes reflexionaron allí sobre las lecciones y los desafíos relacionados con el empoderamiento de las mujeres. Asimismo, la oficina de Myanmar de Innovaciones para la Acción contra la Pobreza presentó las principales conclusiones de un ensayo de control aleatorizado sobre transferencias de efectivo para madres y niños. En Filipinas, la Asociación de Evaluación de Asia y el Pacífico organizó una sesión con un animado debate sobre las medidas que pueden adoptarse para garantizar que las evaluaciones se lleven a cabo con perspectiva de género durante la pandemia de COVID-19.

Otro tema novedoso fue la importancia de los datos para el MyE. Por ejemplo, la sesión organizada por la Oficina de Monitoreo y Evaluación del Desarrollo (DMEO) del Gobierno de India se centró en las prácticas que el Gobierno podría incorporar e institucionalizar para mejorar la pertinencia, la confiabilidad, la exactitud y la oportunidad de la recopilación de datos. La Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto (3ie) también estuvo a cargo de una sesión, titulada “Innovaciones con macrodatos para evaluar mejor los ODS”, en cuyo marco los participantes analizaron los riesgos, los sesgos y los desafíos éticos relacionados con el uso de macrodatos para medir y evaluar los resultados en términos de desarrollo.



“El seminario se planificó de manera sistemática; las cuestiones se explicaron muy bien, y, al comienzo, se proporcionaron definiciones básicas y consejos prácticos. Me gustaría recibir información acerca de cursos exhaustivos sobre las cuestiones abordadas. Hay una amplia brecha entre las capacidades y la necesidad de un proceso de toma de decisiones basada en datos empíricos en los proyectos sociales. Espero con interés que instituciones como la suya emprendan muchas más iniciativas profesionales similares.”

Participante Anónimo

HISTORIA DESTACADA

Una Serie de Debates de Paneles Sobre el Proceso de MyE en el Gobierno



La DMEO de India se creó en 2015 como una oficina adjunta de NITI Aayog, un grupo de estudio sobre políticas del Gobierno, con el objetivo de cumplir el mandato de MyE de la organización y crear el ecosistema de MyE en India. La oficina participó en la Semana de la Evaluación gLOCAL organizando una serie de debates de paneles sobre MyE desde la perspectiva del Gobierno; fue su primera serie de seminarios web públicos.

En la primera sesión, ["El proceso de monitoreo y evaluación en el Gobierno: Las alianzas en un contexto de múltiples partes interesadas"](#), Sekhar Bonu (director general de DMEO) describió brevemente el marco institucional actual para entender los desafíos y los incentivos de varios asociados, con el objeto de establecer un enfoque sistémico para crear asociaciones beneficiosas para todos en la esfera del MyE. Ashwini Chhatre (director ejecutivo de la Escuela de Negocios de India), Maaike Bijker (especialista en investigación y evaluación), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia de India y Shagun Sabarwal (directora del Centro de Asia meridional de CLEAR) complementaron el

debate sobre cómo la DMEO se asoció con organizaciones internacionales de desarrollo e instituciones académicas para convertirse en la principal institución de MyE del Gobierno de India. En este evento se inscribieron más de 200 participantes.

["Con la meta de alcanzar los ODS para 2030, o antes de ese año, y, al mismo tiempo, el surgimiento de desafíos extraordinarios como la pandemia de COVID-19 y las restricciones impuestas posteriormente por el confinamiento, escuchar a los responsables de la formulación de políticas y a los profesionales colegas del sector de evaluación es útil para entender las medidas que se están adoptando para generar una cultura de evaluación conveniente y adecuada en el país."](#)

Participante Anónimo

La segunda sesión, ["El proceso de monitoreo y evaluación en el Gobierno: Teoría y práctica de la calidad de los datos"](#), contó con 199 participantes inscritos. Los panelistas Anand Trivedi, Shweta Sharma y Venugopal Mothkoo, junto con la moderadora Sanjana Manaktala (todos miembros de la DMEO), analizaron las mejores prácticas que se pueden incorporar e institucionalizar para aumentar la pertinencia, confiabilidad, exactitud y oportunidad de la recopilación de datos, y el modo de diseñar la arquitectura de recopilación de datos para reducir los incentivos perversos y fomentar el aprendizaje, con el objetivo de lograr mejores resultados. En la sesión se describieron sugerencias prácticas formuladas por otros países en desarrollo que están incursionando en el ecosistema de MyE respecto de medidas para fortalecer sus sistemas y capacidades de MyE. Los países con experiencia en la materia pueden ayudar a los otros a mejorar los resultados sistémicos y en materia de creación de capacidad, promoción y generación de demanda para un proceso óptimo de formulación de políticas basadas en datos empíricos con el propósito de fortalecer la gobernanza.

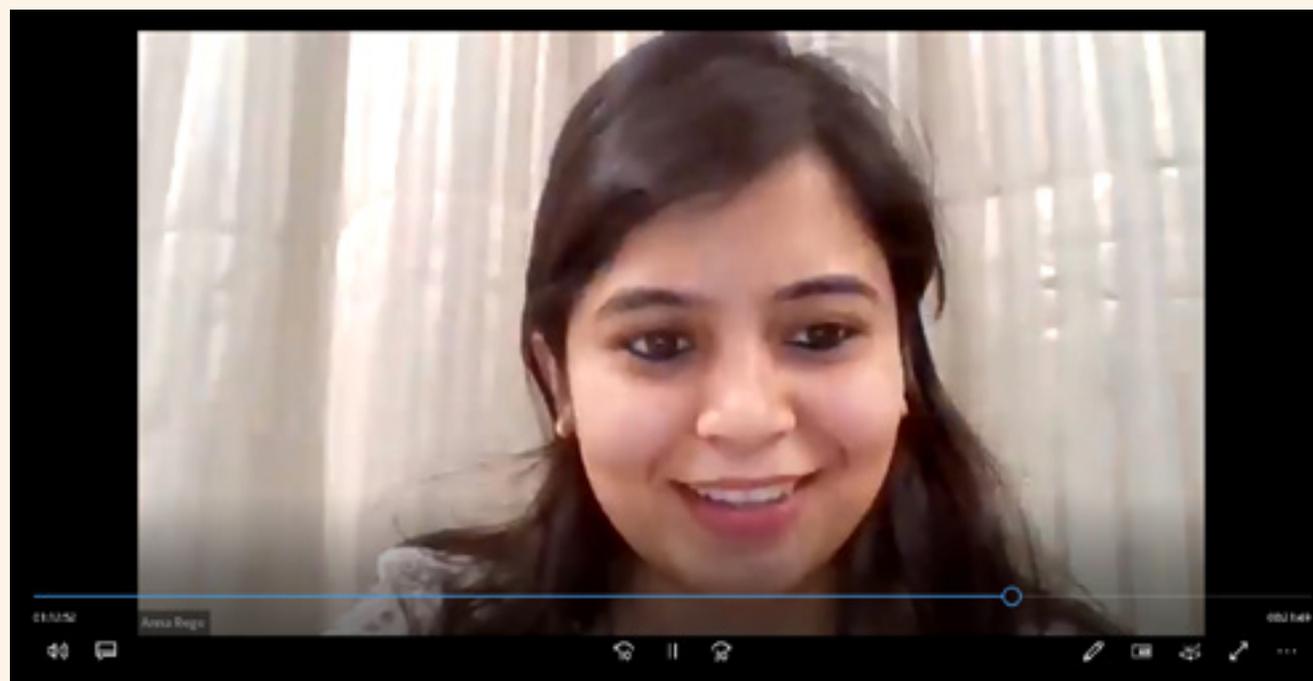
“La mayoría de los países están estableciendo o ampliando sus sistemas nacionales de MyE con el objeto de mejorar el desempeño de las instituciones del sector público. El evento me aportó conocimientos nuevos y más profundos acerca de las experiencias de diversos países. En el proceso, logré identificar deficiencias en mi propio país y establecer que se requieren promotores para solucionarlas”.

Participante Anónimo

La tercera sesión fue [“El proceso de monitoreo y evaluación en el Gobierno: Institucionalización, generación de demanda y puntos de entrada”](#). Los oradores fueron Ashutosh Jain (subdirector general, DMEO), Naval Kapoor (secretario conjunto, Ministerio de Asuntos Tribales), Romil Ravi (consultor, DMEO) y Abhay Kumar (jefe, Unidad de Monitoreo, Evaluación e Investigación, Programa Mundial de Alimentos). Además, 139 participantes asistieron al seminario web. El panel analizó las medidas que pueden adoptar los expertos del Gobierno para institucionalizar las prácticas de MyE a fin de identificar, durante el proceso de diseño de programas, los puntos de entrada en los que el sistema busca información.

“Fue interesante presenciar un debate abierto sobre el tema candente de la calidad de los datos entre funcionarios gubernamentales y ver su entusiasmo por adaptarse a las prácticas de recopilación de datos empíricos de la nueva era. Dado que yo mismo impulso el MyE en el sector público, me identifiqué con la idea de que las asociaciones basadas en valores son esenciales para las evaluaciones. Es la única manera de disponer de contexto y objetivos compartidos para impulsar las evaluaciones.”

Participante Anónimo





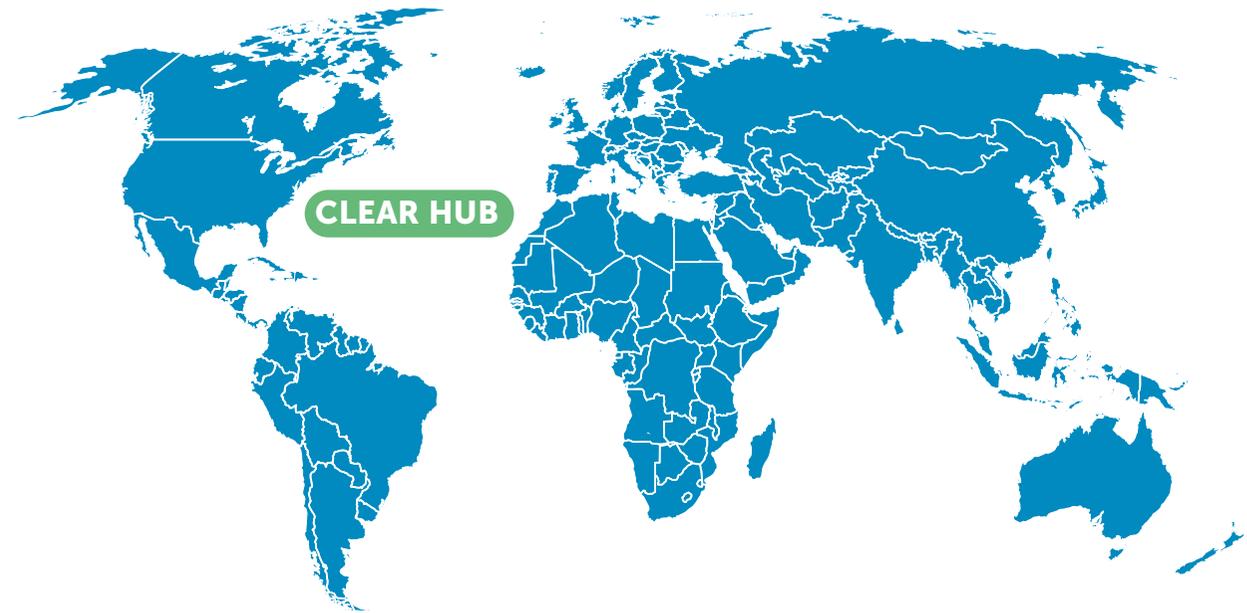
Leonardo Aleixo
Lemes

Oficial Superior de Operaciones,
IEG del Banco Mundial

15
eventos

2,000
inscritos

Otras Regiones



Observamos con agrado que varios eventos de la evaluación gLOCAL fueron obra de organizaciones en regiones donde, actualmente, la Iniciativa CLEAR no tiene cobertura a través de un centro CLEAR. Este aspecto pone de relieve el poder del enfoque descentralizado de gLOCAL para convocar a un conjunto diverso de actores que encaran con entusiasmo la labor de obtener y difundir conocimientos en materia de MyE.

Diversas organizaciones con sede en las regiones de Europa y Asia central y en Oriente Medio y Norte de África, así como en América del Norte anglófona, llevaron a cabo 15 eventos, que contaron con casi 2000 participantes inscritos. Entre ellas, se destacan organismos multilaterales, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; instituciones académicas, como la Universidad Saarland, y ONG.

La COVID-19 y el cambio climático, dos temas populares, fueron abordados por organizaciones de varias regiones. La mesa redonda de Wilton Park, "[De la COVID-19 al cambio climático: Evaluaciones transformadoras para crisis internacionales](#)", vinculó estas cuestiones a través de un debate fascinante acerca de la oportunidad que brinda la pandemia para lograr una recuperación climáticamente inteligente y el papel que pueden desempeñar los evaluadores en esta transición.

La presencia de gLOCAL en estas regiones es pequeña, pero confiamos en que, con el tiempo y las relaciones estratégicas, lograremos que más organizadores participen.

HISTORIA DESTACADA

La Evaluación en el Desarrollo

En la región de Oriente Medio y Norte de África, EvalJordan organizó una [serie de eventos](#) sobre el papel de la evaluación en el desarrollo. Estos incluyeron una campaña de concienciación en línea, de una semana de duración, en cuyo marco se utilizaron las redes sociales para difundir enlaces y documentos útiles sobre métodos de evaluación innovadores, en particular las evaluaciones centradas en la equidad y con perspectiva de género. Un debate en línea giró en torno a los principales desafíos que se enfrentan a nivel mundial y local en lo referente a la evaluación en el contexto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y las vinculaciones entre ellos, y las razones por las cuales las cuestiones de género y las perspectivas de las voces marginadas se deben tener en cuenta en las evaluaciones y en la elaboración de exámenes nacionales voluntarios en el marco del ODS 5 (igualdad de género).

EvalJordan también organizó una sesión de capacitación sobre recolección de resultados, una metodología de MyE que se utiliza para identificar, describir, verificar

y analizar los cambios generados a través de una intervención de desarrollo. El Dr. Michael Steffens, quien trabaja actualmente en la esfera de coordinación de la ayuda, apoyo a la calidad y gobernanza en la delegación de la Unión Europea en Jordania, impartió la capacitación.

La participación de EvalJordan en la Semana de la Evaluación gLOCAL es digna de mención debido a su presencia sumamente activa en las redes sociales y a sus interesantes eventos, que generaron muchas conversaciones tanto durante sus eventos como en las redes sociales. Esta estrategia fue fundamental para ampliar el alcance de EvalJordan más allá de los participantes inscritos y llegar a muchas otras personas a través de sus redes de contacto.

"Este evento brindó a la comunidad de la evaluación de todo el mundo la oportunidad de conectarse y difundir conocimientos especializados, y puso de relieve la importancia de la evaluación, en particular durante estos tiempos difíciles que enfrenta el mundo. ¡Qué agradable fue escuchar durante esta semana a profesionales de todo el mundo hablando en forma simultánea el idioma de la evaluación!"

Abeer Hakouz, Profesional de la Evaluación



Panorama mundial



Panorama Mundial

En la Semana de la Evaluación gLOCAL de este año, se llevaron a cabo 255 eventos, muchos de los cuales constaron de dos o más sesiones, por lo que, en total, se realizaron 353 sesiones. Casi 18 000 participantes se inscribieron en los eventos en forma anticipada, y muchos más se sumaron a las sesiones en línea el día del evento; en consecuencia, hubo más de 35 000 participantes durante la semana.

En general, la participación desde América Latina fue sólida. Las organizaciones de México llevaron a cabo el mayor número de eventos (76), y el segundo lugar lo ocupó Brasil (36). El número de eventos aumentó marcadamente en Brasil, donde este año se prepararon el doble de eventos que en 2019. De igual modo, los eventos organizados en Asia meridional aumentaron un 36 % en 2020 (74 eventos), en comparación con los 54 coordinados en 2019. La región registró un notable aumento de participantes, ocupando el segundo lugar por número de participantes inscritos en comparación con 2019, cuando los organizadores informaron que menos de 1000 participantes habían asistido a los eventos.

Gráfico 2. Propuestas de Eventos, por Región

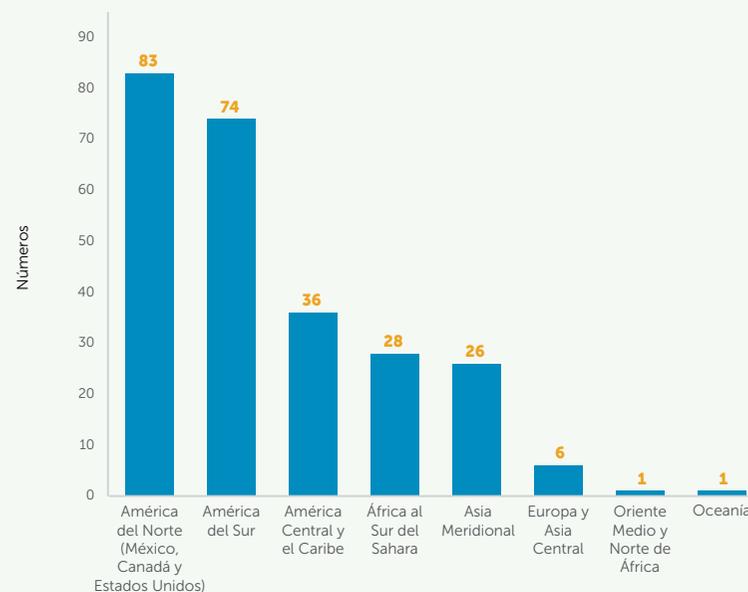
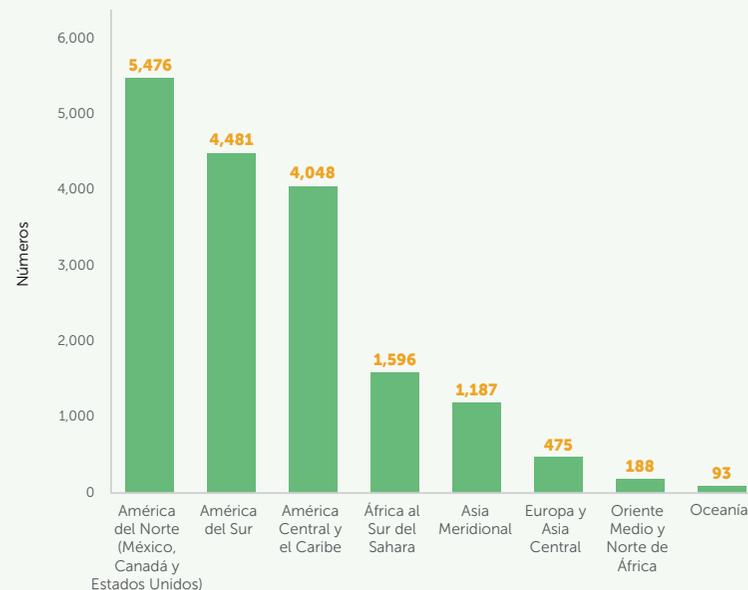


Gráfico 3. Participantes en los Eventos, por Región



¿Quiénes Organizaron los Eventos?

Los eventos fueron obra de una amplia gama de organizadores, entre ellos instituciones gubernamentales, ONG y empresas del sector privado. En el gráfico 5 se muestra que las entidades sin fines de lucro organizaron la mayoría de los eventos (el 41 %) y que los organizadores de entidades del Gobierno tuvieron una sólida presencia durante la semana, con el 29 %. Esto constituye un cambio importante respecto de 2019, cuando los Gobiernos y las instituciones académicas fueron los principales organizadores de eventos a nivel mundial. En el desglose regional que se muestra en el gráfico 6, se observan algunos matices. En América Central, Asia meridional y África al sur del Sahara, los organizadores de entidades sin fines de lucro participaron más activamente, pero los organizadores de entidades del Gobierno ocuparon el primer lugar en América del Norte y en Europa y Asia central. Un dato interesante es que los organizadores de entidades del Gobierno, entidades sin fines de lucro e instituciones académicas de América del Sur llevaron a cabo casi el mismo número de eventos.

Este desglose parejo en América del Sur hispanoparlante era previsible porque la anterior Semana de la Evaluación se había organizado en la región antes del lanzamiento de la Semana de la Evaluación gLOCAL, y, por lo tanto, una amplia gama de organizadores estaba familiarizada con la iniciativa de difusión de los conocimientos sobre MyE y esperaba con interés la oportunidad de participar en ella.

Gráfico 4. Organizadores de Eventos gLOCAL en 2020



Gráfico 5. Organizadores de los Eventos a Nivel Mundial, por Tipo (%)

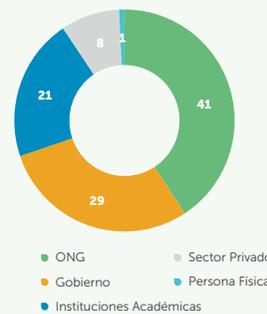
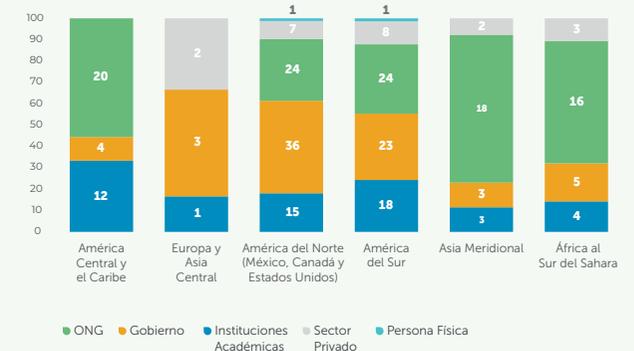


Gráfico 6. Organizadores de los Eventos, por Región (%)



¿Quiénes Asistieron a los Eventos de gLOCAL?

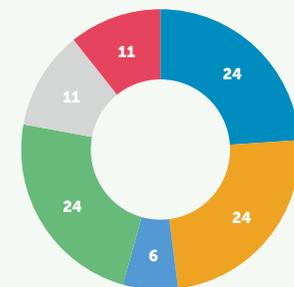
Casi el 75 % de los 17 000 participantes inscritos estaba vinculado con instituciones académicas (incluidos estudiantes), el Gobierno o alguna ONG. La inscripción se dividió de manera uniforme entre estos tres grupos (véase el gráfico 8), seguida por los participantes del sector privado y de las instituciones multilaterales. Alrededor del 11 % de los participantes se identificaron como "otros", aclarando con frecuencia que eran consultores sobre MyE independientes o que podían incluirse en más de uno de los grupos indicados.

El desglose regional de los participantes inscritos (gráfico 9) es similar al desglose por tipo de organizadores, lo que sugiere que los organizadores crearon eventos para las personas que formaban parte de sus redes inmediatas y les comunicaron a esas personas la información sobre los eventos.

Gráfico 7. Participación Mundial a Raíz del Formato Virtual

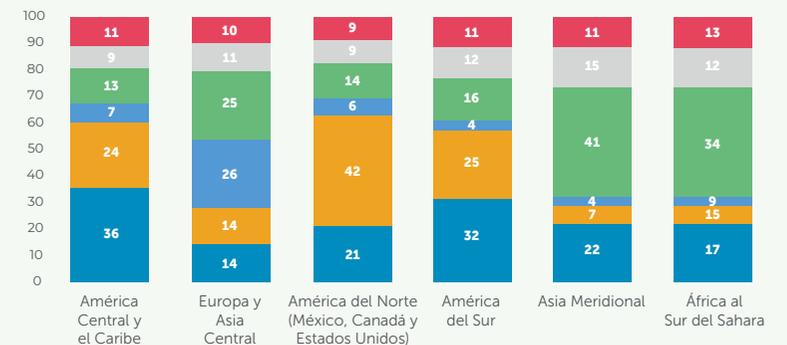


Gráfico 8. Grupos de Vinculación de los Participantes a Nivel Mundial (%)



● ONG
● Gobierno
● Instituciones Académicas
● Sector Privado
● Persona Física

Gráfico 9. Grupos de Vinculación de los Participantes, por Región (%)



● ONG
● Gobierno
● Instituciones Académicas
● Sector Privado
● Persona Física

¿Qué Temas y Cuestiones se Cubrieron en los Eventos?

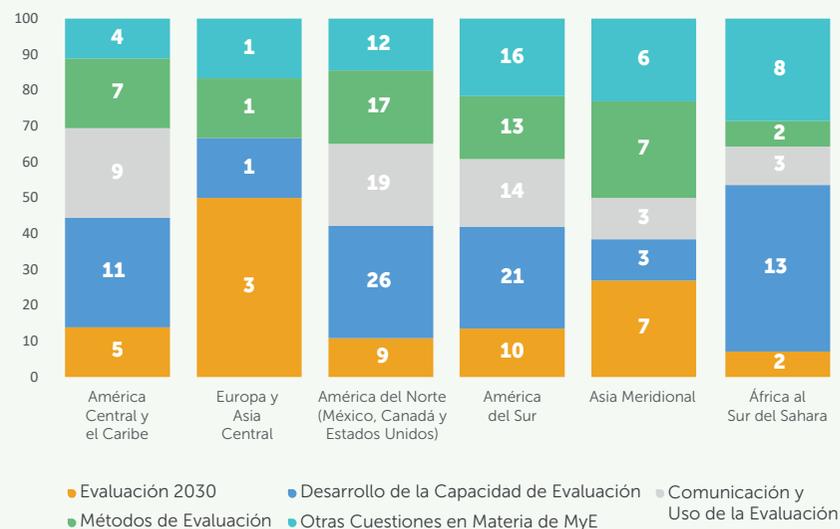
Los organizadores realizaron eventos bajo cuatro temas relacionados con el MyE que se habían definido previamente; incluyeron temas tradicionales, como el desarrollo de la capacidad de evaluación, los métodos de evaluación y la comunicación y el uso de las evaluaciones. En el marco del tema especial de este año, Evaluación 2030, se considera que 2020 es un año crucial debido a que solo faltan 10 años para llegar a un momento crítico para la comunidad mundial del desarrollo: la consecución de los ODS y las metas vinculadas a las agendas nacionales 2030 para el desarrollo. Los organizadores analizaron la función que puede desempeñar el MyE para garantizar que las estrategias, los programas y los proyectos de desarrollo se implementen con eficacia y generen los mejores resultados e impactos posibles.

Las cuestiones tradicionales fueron más populares (gráfico 10), pero Evaluación 2030 representó el 15 % de todos los eventos, un aumento considerable respecto del tema especial de 2019, Evaluación gLOCAL. En Asia meridional, sin embargo, Evaluación 2030 fue el tema más popular (gráfico 11).

Gráfico 10. Eventos Mundiales, por Tema (%)



Gráfico 11. Temas de los Eventos, por Región (%)



De Cara al Futuro

A raíz de las circunstancias inéditas imperantes, fue necesario adoptar un enfoque totalmente virtual para la Semana de la Evaluación gLOCAL 2020. A pesar de los desafíos generados por la pandemia mundial, los responsables de la formulación de políticas, los profesionales de la esfera del MyE y los académicos, entre otros, reconocieron la importancia del MyE para formular políticas más adecuadas y entendieron que este evento brindaba una valiosa oportunidad para difundir los conocimientos en la materia. Aunque este año adoptamos un enfoque diferente, el resultado fue alentador y significativo para muchos participantes.

Un participante de gLOCAL de India señaló que la posibilidad de asistir a los eventos de este año fue “una oportunidad que [de otro modo] no hubiese podido aprovechar... debido a que la mayoría de las actividades de [difusión de conocimientos sobre] evaluación entrañan realizar viajes internacionales”. Muchos participantes se hicieron eco de esta opinión, incluso uno de Sudáfrica, que añadió que, además de poder asistir a múltiples eventos gracias a los distintos husos horarios de los organizadores, “valoraba la labor de los moderadores que habían facilitado... la amplia participación de la audiencia mundial” durante sus eventos. Uno de los participantes mencionó “la sensación de comunidad que emanaba de los seminarios y [disfruté] la oportunidad de entablar relaciones a nivel mundial con colegas en distintas etapas de sus carreras”.

Todos los países necesitan contar con las capacidades que les permitan formular políticas basadas en datos empíricos, hacer un seguimiento de sus avances y evaluar su impacto para alcanzar los



objetivos nacionales de desarrollo, así como para enfrentar las crisis internacionales. Con el objeto de responder a la demanda de sistemas de MyE y de fortalecimiento de la capacidad en la materia en el ámbito mundial, la Iniciativa CLEAR y el IEG del Banco Mundial se han fijado el objetivo de seguir promoviendo el desarrollo de dichas capacidades y de respaldar iniciativas de difusión de los conocimientos, como la Semana de la Evaluación gLOCAL. Al reunir los conocimientos mundiales y locales, contribuimos a garantizar que nadie quede rezagado.

Hemos observado que, en el período entre la Semana de la Evaluación gLOCAL 2019 y la de 2020, se ha registrado un creciente interés por los eventos de difusión de los conocimientos sobre MyE y planeamos continuar esta labor durante todo el año, trabajando con organizadores para difundir conocimientos a través de publicaciones de blog, pódcast y seminarios web.

Los invitamos a todos a sumarse a nosotros en este esfuerzo constante. ¡Juntos podemos cerrar la brecha de MyE!

Anexo



Anexo A.

Acerca de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados

La Iniciativa de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados (CLEAR) es un programa mundial de desarrollo de la capacidad de monitoreo y evaluación que reúne a instituciones académicas y asociados donantes para promover la recopilación, la medición y el análisis de datos empíricos sólidos, y su posterior uso en la toma de decisiones sobre políticas y programas en los países en desarrollo.

A través de su labor centrada en el bien público y su red de alcance mundial, CLEAR se encuentra en una posición adecuada para ayudar a los Gobiernos a fortalecer su capacidad a nivel nacional, regional y local para medir los progresos y resultados en términos de desarrollo, reforzar la formulación de políticas basadas en datos empíricos e incrementar la transparencia y la rendición de cuentas de los Gobiernos.

Una oficina internacional con sede en el IEG del Banco Mundial brinda apoyo a nuestros seis centros regionales: África anglófona, Brasil y África lusófona, Asia oriental, África francófona, América Latina y el Caribe, y Asia meridional (y dos afiliados regionales en Ghana y Pakistán).

Gracias a nuestro trabajo en equipo, ofrecemos a los clientes locales y regionales los conocimientos técnicos especializados que necesitan, respaldados por la amplia solvencia de una red mundial. En el ejercicio económico que finalizó el 30 de junio de 2018, CLEAR impartió capacitación sobre fortalecimiento de la capacidad a 28 277 personas de 66 países. En el caso de muchos de los organismos involucrados, complementamos las capacitaciones con servicios de asesoría para mejorar los sistemas y procesos de monitoreo y evaluación, de modo de promover un impacto más amplio y duradero en la toma de decisiones basada en datos empíricos.

Anexo B.

Organizadores de los Eventos

¡Gracias por Hacer que la Semana de Evaluación GLOCAL 2020 sea un Éxito!

Cuadro B.1.

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América Central y el Caribe		
Asesores para la Inversión Social S. C.	México	
Asociación Caribeña de Evaluación e Investigación	Puerto Rico	
DEval	Costa Rica	https://www.deval.org/
EvalYouth América Latina y el Caribe	Costa Rica	
Red de evaluación y seguimiento de Costa Rica	Costa Rica	
EvalYouth Costa Rica	Costa Rica	
Fomento de capacidades en evaluación en Latinoamérica (FOCELAC)	Costa Rica	

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América Central y el Caribe		
Red Hondureña de Profesionales en Planificación, Evaluación, Seguimiento y Sistematización (REDHPRESS)	Honduras	https://twitter.com/redhpress
Fundación Laboratorio de Política Pública e Inteligencia Económica y Seguridad (LABPPIES)	Costa Rica	https://www.labppies.org/
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede, Costa Rica	Costa Rica	http://www.flacso.or.cr/
Ministerio de Planificación Nacional y Política Pública	Costa Rica	https://www.mideplan.go.cr/
ONU Mujeres	Panamá	https://www.unwomen.org/es https://lac.unwomen.org/
RedEvalCR	Costa Rica	
Empresa de Investigaciones, Proyectos e Ingeniería de Matanzas	Cuba	http://www.expomatanzas.cu/
Universidad de Costa Rica	Costa Rica	https://www.ucr.ac.cr/
Fondo de Población de las Naciones Unidas	Panamá	https://www.unfpa.org/es/acerca-del-unfpa
Observatorio Universitario de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Estado de Guanajuato	México	http://ousaneg.org.mx/
Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
Europa y Asia Central		
Equipo de Análisis y Asesoría	Georgia	
Centro para la Evaluación, Universidad de Saarland	Alemania	http://new.ceval.de/modx/enindex.php
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	Italia	
QURES Investigación de Calidad y Apoyo	Rumania	http://www.ques.ro
Wilton Park	Reino Unido	https://www.wiltonpark.org.uk/
Programa Mundial de Alimentos	Italia	https://www.wfp.org/independent-evaluation
Oriente Medio y Norte de África		
EvalJordan	Jordania	http://evaljordan.org
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Instituto de Educación de Aguascalientes	México	http://www.iea.gob.mx/
Análisis en Materia Pública	México	http://amapleon.com.mx/quienes-somos/
Bios Participación Política y Desarrollo	México	https://www.biospolitica.org/
Causa Natura	México	https://www.causanatura.org/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe	México	https://clear-lac.org
Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México	México	https://www.cipps.unam.mx/
Centro de Estudios en Gobierno y Asuntos Públicos, de El Colegio de Sonora	México	http://www.colson.edu.mx
Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, de El Colegio de México	México	https://cedua.colmex.mx/
Centro de Investigación y Difusión de Educación Preescolar	México	
Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Aguascalientes	México	https://www.seaguascalientes.org/cpc_quees.html
Fondos de inversión en el clima	Estados Unidos	https://www.climateinvestmentfunds.org/
Universidad Pontificia Comillas	México	

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Conalep Poza Rica 177	México	http://www.conalepveracruz.edu.mx/
Congreso del Estado de Guanajuato	México	https://www.congresogto.gob.mx/
Coordinación de Planeación y Evaluación para el Desarrollo Social de Oaxaca (COPEVAL)	México	https://www.oaxaca.gob.mx/copeval/
Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social	México	http://cieps.edomex.gob.mx/sirespem_cieps
Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México	México	https://www.evalua.cdmx.gob.mx/
Creando Espacios, Laboratorio de Innovación Cívica, A. C.	México	
Cíclica Consultoría y Evaluación	México	https://www.ciclicaconsultoria.org/
Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas	México	http://evaluacion.puebla.gob.mx/
Dirección de Telesalud, CENETEC Secretaría de Salud	México	
Educación para Compartir	México	https://educacionparacompartir.org/
Emergente: La gente adelante	México	https://emergenteadelante.com/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Equitable Strategies Through Evaluation (Estrategias equitativas a través de la evaluación)	Estados Unidos	
Ethos, Laboratorio de Políticas Públicas	México	https://ethos.org.mx/
EvalYouth México	México	http://www.ey.aceval.org
Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Transparencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	México	https://www.youtube.com/user/ifaimexico
Facultad de Planeación Urbana y Regional	México	http://fapur.uaemex.mx
Secretaría de Finanzas y Planeación	México	
Secretaría de Finanzas	México	http://finanzas.tamaulipas.gob.mx/
GirlUp Aguascalientes	México	https://girlup.org/
GobernArte Consulting	México	
Grupo de Análisis y Planeación Social, S. C.	México	http://gaps.mx

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (INEVAP)	México	https://inevap.org.mx/
Instituto de Salud y Diagnóstico	México	https://insadisa.com
Instituto de Administración Pública del Estado de Quintana Roo, A. C.	México	http://www.iapqroo.org.mx/?page_id=3995
Banco Interamericano de Desarrollo	Estados Unidos	http://www.iadb.org
Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto (3ie)	Estados Unidos	https://www.3ieimpact.org/
Just Governance Group	Canadá	https://justgovernancegroup.org/about-us/
Kaliopeo	México	https://kaliopeo.com/
Alcaldía Miguel Hidalgo	México	https://miguelhidalgo.cdmx.gob.mx/
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	México	https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
Instituto Municipal de Planeación de Aguascalientes	México	http://www.implanags.gob.mx/eval2020
Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas	México	https://www.gob.mx/inpi
Nacional Monte de Piedad	México	https://inversionsocial.montepiedad.com.mx/
Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación	México	http://redmyeval.org.mx/
Consejo Nuevo León	México	https://www.conl.mx/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Fondo para la Paz	México	https://www.fondoparalapaz.org/
Unidad de Planeación y Prospectiva del Gobierno del Estado de Hidalgo	México	https://glocalevalweek.org/sites/default/files/concept-notes/SP%20Concept%20Notâ€¦
Secretaría de Economía	México	
Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato	México	http://finanzas.guanajuato.gob.mx
Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo	México	http://www.dgep.sep.gob.mx/
Fondo Semillas	México	https://global.gotomeeting.com/join/797710533
Auditoría Superior del Estado de Guanajuato	México	https://www.aseg.gob.mx/QuienesSomos/
Auditoría Superior del Estado de Jalisco (ASEJ)	México	https://www.asej.gob.mx/
Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización del Estado de Sonora	México	https://isaf.gob.mx
Enseña por México A. C.	México	http://www.ensenapormexico.org

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)		
Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación	México	http://seplan.yucatan.gob.mx/
El Colegio de Tamaulipas	México	http://www.coltam.edu.mx/
The Hunger Project México	México	https://thp.org.mx/
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Oficina de Evaluación Independiente, Nueva York	Estados Unidos	http://web.undp.org/evaluation
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, México	México	https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home.html
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	México	https://www.youtube.com/watch?v=3M_ZZnjc1hA
Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas (DCEA)	México	http://www.dcea.ugto.mx/
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	México	https://www.unodc.org/mexicoandcentralamerica/
Universidad Veracruzana	México	https://www.uv.mx/
Secretaría de Bienestar	México	https://www.gob.mx/bienestar
Grupo Banco Mundial	Estados Unidos	https://www.worldbank.org

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Sur		
Oficina de Proyectos Sociales de Alfa. Quebec	Brasil	http://www.alfaquebec.com.br/
Red de Monitoreo y Evaluación Bolivia (REDMEBOL)	Bolivia	
Red Brasileña de Monitoreo y Evaluación	Brasil	https://redebrasileirademea.ning.com/
Red Brasileña de Monitoreo y Evaluación	Brasil	http://redebrasileirademea.ning.com
CAF Banco de Desarrollo de América Latina	Venezuela	https://www.caf.com/
Universidad Católica Sedes Sapientiae	Perú	https://www.ucss.edu.pe
Centro de Evaluación de Políticas basadas en la Evidencia	Argentina	https://www.utdt.edu/listado_contenidos.php?id_item_menu=25278
Centro de Estudios y Proyectos, Fundación JIDES A	Bolivia	https://www.cep.org.bo/
Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC)	Argentina	https://twitter.com/CIPPEC
Colegio de Sociólogos del Perú	Perú	https://colegiodesociologosperu.org.pe/
DEval, Instituto Alemán de Evaluación del Desarrollo	Costa Rica	https://www.deval.org/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Sur		
Rede de Territórios Educativos de Várzea Grande, Mato Grosso	Brasil	
EvalYouth América Latina y el Caribe	Chile	
EvalPerú	Perú	http://www.evalperu.org/
EvalYouth Argentina	Argentina	https://evalyoutharg.wixsite.com/inicio
EvalYouth Ecuador	Ecuador	
EvalYouth Perú	Perú	
Faculdade CESGRANRIO	Brasil	http://facesg.edu.br/
FGV DAPP	Brasil	http://dapp.fgv.br/
CLEAR Brasil y África lusófona	Brasil	http://fgvclear.org/
Inspere Metricis	Brasil	https://www.insper.edu.br
Instituto de Gestión Pública, Universidad Provincial de Córdoba	Argentina	http://www.upc.edu.ar/igp/
Instituto Arapyau	Brasil	http://arapyau.org.br/
Instituto Plácido Castelo, IPC/TCE	Brasil	http://www.ipc.tce.ce.gov.br/institucional/apresentacao
Fundación João Pinheiro	Brasil	http://novosite.fjp.mg.gov.br/
Instituto Jones dos Santos Neves	Brasil	http://www.ijsn.es.gov.br/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Sur		
Universidad Nacional de Lanús	Argentina	http://www.agendacompartida.com.ar
Legisla Brasil	Brasil	http://legislabrasil.org/
Logos Consultoria	Brasil	http://www.espacologos.com.br
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	Perú	https://www.gob.pe/midis
Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira	Brasil	http://portal.inep.gov.br/web/guest/sobre-o-inep
Departamento Nacional de Planeación	Colombia	
Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP)	Brasil	http://www.enap.gov.br
Universidad Nacional de Cuyo	Argentina	http://www.politicaspUBLICAS.uncuyo.edu.ar/
Red Peruana de Evaluación, EvalPerú	Perú	http://www.evalperu.org/
PET - Economía UEFS	Brasil	
Plan Eval	Brasil	http://www.plan-eval.com/
Dirección Provincial de Evaluación de Programas	Argentina	
Quantix	Chile	https://www.icuantix.com/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Sur		
RedWIM, Red de Mujeres Latinoamericanas y del Caribe en Gestión de Organizaciones	Ecuador	http://www.wim-network.org/
ReLAC	Bolivia	https://www.relac.net/
República.org	Brasil	http://republica.org
Grupo de Investigación: Economía, Políticas Públicas y Métodos Cuantitativos	Colombia	
Instituto de Pesquisa e Estratégia Econômica do Ceará	Brasil	https://www.ipece.ce.gov.br/
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela	Venezuela	http://www.faces.ucv.ve
Secretaría de Modernización de la Provincia de Entre Ríos	Argentina	https://www.entrerios.gov.ar/modernizacion/
Socialab	Uruguay	https://socialab.com/uy/
Equipo de Jóvenes Evaluadores y Evaluadoras de Bolivia	Bolivia	
Secretaría Técnica Planifica Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)	Ecuador	https://www.planificacion.gob.ec/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
América del Sur		
Grupo de Estudio sobre Políticas Sociales Urbanas y Grupo de Estudio sobre Planificación y Evaluación, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario	Argentina	
Universidad de São Paulo	Brasil	https://www5.usp.br/
Waycarbon	Brasil	https://waycarbon.com/
Asia meridional		
Sociedad de Evaluación de Afganistán	Afganistán	http://www.afghanevaluation.af
Asociación de Evaluación de Asia y el Pacífico	India	https://asiapacificeval.org
Banco Asiático de Desarrollo	Filipinas	https://www.adb.org/
Consejo Británico	India	https://www.britishcouncil.org/
Centro de Investigaciones sobre Economía en Pakistán	Pakistán	https://www.cerp.org.pk/
CLEAR/J-PAL Asia meridional	India	https://www.povertyactionlab.org/
CORO	India	http://coroindia.org/
Oficina de Monitoreo y Evaluación del Desarrollo, NITI Aayog	India	https://dmeo.gov.in/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
Asia meridional		
Dream a Dream	India	https://dreamadream.org/
Comunidad de la Evaluación de India	India	http://www.ecoionline.com/
Good Business Lab	India	https://www.goodbusinesslab.org/
GuruJal	India	https://www.gurujal.org/
Fundación Haiyya	India	http://www.haiyya.in/
HIMAT Consulting Pvt. Ltd.	Pakistán	http://www.himatupconsulting.com/
IDinsight	India	http://idinsight.org
Innovaciones para la Acción contra la Pobreza (oficina de Myanmar)	Myanmar	https://www.poverty-action.org/
Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto	India	https://www.3ieimpact.org/
People For Action	India	
SAHAJ (Sociedad para promover alternativas sanitarias)	India	http://www.sahaj.org.in
Sattva Media and Consulting Pvt. Ltd.	India	https://www.sattva.co.in/

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
África al sur del Sahara		
Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto (3ie)	Benin	http://www.3ieimpact.org/
Asociación de Abogados de Senegal	Senegal	http://www.femmesjuristes.org/
CESAG	Senegal	https://www.cesag.sn/
CLEAR África anglófona	Kenya	https://www.wits.ac.za/clear-aa/supporting-evidence-use-in-policy-and-practice/
CLEAR África francófona	Senegal	
Cloneshouse Nigeria	Nigeria	https://www.cloneshouse.com/
Family Health Trust	Zambia	http://www.familyhealthtrust.org
Freedom Social Welfare Tanzania	Tanzanía	
IDinsight	Senegal	https://www.idinsight.org/
Evaluación Independiente del Desarrollo, Banco Africano de Desarrollo	Côte d'Ivoire	https://idev.afdb.org/en
Iniciativa para la Evaluación de Côte d'Ivoire (2IEval)	Côte d'Ivoire	http://2ieval.org/
Khulisa Management Services	Sudáfrica	https://www.khulisa.com/
LoftyInc Allied Partners Ltd.	Nigeria	https://loftyincltd.biz/
Asamblea Nacional de Zambia	Zambia	http://parliament.gov.zm

Nombre del Organizador del Evento	País	Sitio Web
África al sur del Sahara		
Escuela Nacional de Administración Pública (ENAP)	Canadá	http://enap.ca/enap/fr/accueil.aspx
Oficina de Evaluación de las Políticas Públicas y Análisis de las Medidas Gubernamentales (BEPPAAG), Secretaría General de la Presidencia de la República de Benin	Benin	
Alianza para la Participación, la Reforma y el Aprendizaje	Nigeria	http://www.perlnigeria.net/about-perl
Asociación Senegalesa de la Evaluación	Senegal	
SenEval GT-Ee	Senegal	https://seneval.sn/
Twende Mbele	Sudáfrica	http://www.twendembele.org/
Programa Mundial de Alimentos	Sudáfrica	https://www.wfp.org/

Anexo C.

Datos Primarios

Cuadro C.1. Propuestas de Eventos Aprobadas

Vía de Eventos

	Evaluación 2030	Desarrollo de la Capacidad de Evaluación	Comunicación y Uso de la Evaluación	Métodos de Evaluación	Otras Cuestiones en Materia de Monitoreo y Evaluación	Total
América Central y el Caribe	5	11	9	7	4	36
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	3	1	0	1	1	6
Oriente Medio y Norte de África	0	0	0	1	0	1
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	9	26	19	17	12	83
Oceanía	1	0	0	0	0	1
América del Sur	10	21	14	13	16	74
Asia Meridional	7	3	3	7	6	26
África al Sur del Sahara	2	13	3	2	8	28
Total	37	75	48	48	47	255

Tipo de Organizador

	Instituciones Académicas	Gobierno	ONG	Sector Privado	Persona Física	Asociación	Organizaciones de la Sociedad Civil	Otros
Evaluación 2030	4	9	20	4	0	0	0	0
Desarrollo de la Capacidad de Evaluación	14	26	28	6	1	0	0	0
Comunicación y Uso de la Evaluación	13	17	16	2	0	0	0	0
Métodos de Evaluación	13	12	17	6	0	0	0	0
Otras Cuestiones en Materia de Monitoreo y Evaluación	9	10	23	4	1	0	0	0
	53	74	104	22	2	0	0	0

Tipo de Organizador

	Instituciones Académicas	Gobierno	ONG	Sector Privado	Persona Física	Asociación	Organizaciones de la Sociedad Civil	Otros
América Central y el Caribe	12	4	20	0	0	0	0	0
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	1	3	0	2	0	0	0	0
Oriente Medio y Norte de África	0	0	1	0	0	0	0	0
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	15	36	24	7	1	0	0	0
Oceanía	0	0	1	0	0	0	0	0
América del Sur	18	23	24	8	1	0	0	0
Asia Meridional	3	3	18	2	0	0	0	0
África al Sur del Sahara	4	5	16	3	0	0	0	0

a. Incluye asociaciones y organizaciones de la sociedad civil.

Cuadro C.2. Inscripción de Participantes

Grupos de Vinculación de los Participantes

	Instituciones Académicas	Gobierno	Instituciones Multilaterales de Desarrollo ^a	ONG ^b	Sector Privado	Otros	Total
América Central y el Caribe	425	290	82	151	103	136	1,187
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	65	66	125	121	50	48	475
Oriente Medio y Norte de África	11	17	23	98	18	21	188
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	1,150	2,298	345	740	473	470	5,476
Oceanía	5	3	53	22	2	8	93
América del Sur	1,295	1,014	168	630	480	461	4,048
Asia Meridional	975	298	170	1,825	681	532	4,481
África al Sur del Sahara	271	232	151	543	196	203	1,596

a. Por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo, las Naciones Unidas y el Banco Mundial. b. Incluye asociaciones y organizaciones de la sociedad civil.

Grupos de Vinculación de los Participantes, por Género

	Hombres	Mujeres	Otros
América Central y el Caribe	360	823	4
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0
Europa y Asia Central	172	303	0
Oriente Medio y Norte de África	78	109	1
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	2,084	3,377	15
Oceanía	34	59	0
América del Sur	1,473	2,572	3
Asia Meridional	1,570	2,897	14
África al Sur del Sahara	917	676	3
Monde	6,688	10,816	40

Cuadro C.3. Grupos de Vinculación de los Participantes Inscritos, por Vía y por Región

Grupos de Vinculación de los Participantes

	Instituciones Académicas	Gobierno	Instituciones Multilaterales de Desarrollo ^a	ONG ^b	Sector Privado	Otros	Total
Evaluación 2030							
América Central y el Caribe	63	44	21	34	37	33	232
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	23	38	48	47	23	20	199
Oriente Medio y Norte de África	0	0	0	0	0	0	0
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	130	369	54	47	32	33	665
Oceanía	5	3	53	22	2	8	93
América del Sur	108	68	5	54	37	34	306
Asia Meridional	409	101	87	870	213	203	1,883
África al Sur del Sahara	30	4	4	18	9	14	79
	768	627	272	1,092	353	345	

Desarrollo de la Capacidad de Evaluación

América Central y el Caribe	86	91	37	34	26	24	298
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	25	17	20	33	11	11	117
Oriente Medio y Norte de África	0	0	0	0	0	0	0
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	177	413	82	227	74	86	1,059
Oceanía	0	0	0	0	0	0	0
América del Sur	323	339	43	146	92	97	1,040
Asia Meridional	93	42	16	160	75	68	454
África al Sur del Sahara	151	170	123	311	137	134	1,026
	855	1,072	321	911	415	420	

Comunicación y Uso de la Evaluación

América Central y el Caribe	193	91	10	38	22	44	398
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	0	0	0	0	0	0	0
Oriente Medio y Norte de África	0	0	0	0	0	0	0
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	107	402	24	66	62	67	728
Oceanía	0	0	0	0	0	0	0
América del Sur	236	128	25	81	80	93	643
Asia Meridional	86	38	22	163	62	46	417
África al Sur del Sahara	4	4	1	49	3	10	71
	626	663	82	397	229	260	

Métodos de Evaluación

América Central y el Caribe	61	38	10	26	14	23	172
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	9	7	19	31	11	13	90
Oriente Medio y Norte de África	11	17	23	98	18	21	188
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	288	399	167	245	175	124	1,398
Oceanía	0	0	0	0	0	0	0
América del Sur	375	225	30	161	115	114	1,020
Asia Meridional	237	94	31	339	122	98	921
África al Sur del Sahara	27	26	12	92	25	18	200
	1,008	806	292	992	480	411	

Otras Cuestiones en Materia de Monitoreo y Evaluación

América Central y el Caribe	22	26	4	19	4	12	87
Asia oriental y el Pacífico	0	0	0	0	0	0	0
Europa y Asia Central	8	4	38	10	5	4	69
Oriente Medio y Norte de África	0	0	0	0	0	0	0
América del Norte (México, Canadá y Estados Unidos)	448	715	18	155	130	160	1,626
Oceanía	0	0	0	0	0	0	0
América del Sur	253	254	65	188	156	123	1,039
Asia Meridional	150	23	14	293	209	117	806
África al Sur del Sahara	59	28	11	73	22	27	220
	940	1,050	150	738	526	443	60

a. Por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo, las Naciones Unidas y el Banco Mundial. b. Incluye asociaciones y organizaciones de la sociedad civil.

